



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6
Тел. 269-69-91 факс 269-68-80
www.novosib.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
«28» февраля 2013 года

Дело №А45-23917/2012

Резолютивная часть решения объявлена 26 февраля 2013 года.
Решение изготовлено в полном объеме 28 февраля 2013 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Гофман Н.В, при ведении протокола судебного заседания секретарем Лариной И.В.,

рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения в отношении должника – общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Витта» (630510, Новосибирская область, Новосибирский район, Дачный поселок Кудряшовский, дом 1а; ОГРН 1055475035472, ИНН 5433160324),

при участии в судебном заседании временного управляющего Лебедева Сергея Викторовича (паспорт), представителей: временного управляющего – Скабелкина Сергея Леонидовича (доверенность от 15.11.2012, паспорт), кредитора – ООО «Леона» - Грибанова Павла Владиславовича (доверенность от 30.01.2013, паспорт),

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 08.10.2012 в отношении должника - общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Витта» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Лебедев Сергей Викторович.

Информация о введении в отношении должника процедуры банкротства - наблюдения опубликована в газете «Коммерсант» №198 от 20.10.2012.

Судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего назначено на 26.02.2013.

Должник, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации.

21.02.2013 в суд поступил отчет временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения и анализ финансово-экономического состояния должника – общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Витта».

В судебном заседании временный управляющий дал пояснения по отчету и заявил ходатайство об открытии в отношении должника конкурсного производства.

Представитель кредитора в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Рассмотрев отчет временного управляющего, суд установил следующее.

Определением суда от 08.10.2012 в отношении должника введена процедура банкротства – наблюдение.

В ходе наблюдения временным управляющим проведена работа по поиску и выявлению имущества должника путем направления в государственные регистрационные органы соответствующих запросов, в результате которого фактически выявлены активы должника на сумму около 35 000 000 рублей.

Финансовый анализ и заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства предприятия-должника, проведенный временным управляющим, свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

В ходе процедуры наблюдения установлены требования кредиторов третьей очереди на общую сумму 63 727 802 рубля 36 копеек.

В результате анализа финансового состояния ООО «Торговый Дом «Витта» выявлено отсутствие достаточных средств должника для удовлетворения всех требований кредиторов, в связи с чем временный управляющий сделал вывод о целесообразности открытия процедуры конкурсного производства с целью формирования конкурсной массы и расчетов с кредиторами за счет средств, полученных в результате реализации имущества должника.

18.02.2013 состоялось первое собрание кредиторов, на котором было принято решение об обращении в Арбитражный суд Новосибирской области с ходатайством о признании должника – ООО «Торговый Дом «Витта» несостоятельным (банкротом), об открытии конкурсного производства, и об определении кандидатуры конкурсного управляющего - Лебедева Сергея Викторовича.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, проанализировав материалы дела, в том числе: отчет временного управляющего, анализ финансово-экономического состояния должника, суд пришел к выводу о наличии у должника признаков

банкротства, предусмотренных статьёй 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», при этом исходит из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 53 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьёй 3 данного Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 73 Закона о банкротстве к компетенции первого собрания кредиторов, в частности, относится принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Согласно пункту 1 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьёй, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Прерогатива собрания кредиторов принимать решения о введении соответствующей процедуры банкротства отражена и в иных нормах Закона о банкротстве, в частности, в статье 12 Закона о банкротстве вопрос о принятии решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства отнесен к исключительной компетенции собрания кредиторов (абзац 8 пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, первое собрание кредиторов, состоявшееся 18.02.2013, приняло решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

На момент рассмотрения вопроса о введении соответствующей процедуры банкротства у должника имеется просроченная более трех месяцев задолженность на общую сумму 63 727 802 рубля 36 копеек, которая в виде требований кредиторов включена в состав третьей очереди.

В силу пункта 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и

(или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение 3-х месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Таким образом, суд установил, что ООО «Торговый Дом «Витта» обладает признаками банкротства, предусмотренными статьёй 3 Закона о банкротстве.

Оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления в отношении должника, предусмотренных статьёй 75 Закона о банкротстве, суд не усматривает.

При принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве, и размер вознаграждения конкурсного управляющего, в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве.

Изучив информацию, представленную СРО в Арбитражный суд Новосибирской области 21.02.2013, об арбитражном управляющем Лебедеве С.В. на предмет соответствия кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд считает, что в соответствии с пунктом 5 статьи 45, статьёй 127 Закона о банкротстве Лебедева Сергея Викторовича следует утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Витта».

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 20.6, 45, 124, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

РЕШИЛ:

1. признать общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Витта» (630510, Новосибирская область, Новосибирский район, Дачный посёлок Кудряшовский, дом 1а; ОГРН 1055475035472, ИНН 5433160324) несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство на срок шесть месяцев.

2. Утвердить конкурсным управляющим должника Лебедева Сергея Викторовича.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом, прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов

управления должника. Руководитель должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему (п. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

С даты утверждения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1 ст. 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

3. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «Торговый Дом Витта» на 06.08.2013 года в 10 часов 30 минут, которое состоится в здании Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, зал № 703.

4. Взыскать с должника – ООО Торговый Дом «Витта» в пользу ООО «Леона» государственную пошлину в размере 4 000 рублей.

Выдать исполнительный лист.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Н.В. Гофман