



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6

официальный сайт: <http://novosib.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-11665/2011

24 февраля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 21 февраля 2012 года

Решение в полном объеме изготовлено 24 февраля 2012 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Васютиной О.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Солдатовой М.С., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Витта», зарегистрированного по адресу: 630099, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 15, (ОГРН 1025404349178, ИНН 5433132380) о признании его несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании временного управляющего Лебедева С.В. (паспорт), представителей: временного управляющего Скабелкина С.А. (доверенность от 12.10.2011, паспорт), должника – Платонова А.Ю. (по доверенности от 12.07.2011г., паспорт), уполномоченного органа – Колточихина А.И. (по доверенности от 27.05.2011г., удостоверение), Свищева О.И. (по доверенности от 07.10.2011г., удостоверение), кредитора ООО «Эдельвейс» - Василевский А.В. (доверенность от 25.01.2012, паспорт), кредитора ООО «СЭЛВИ» - Ведров Д.И. (доверенность от 17.02.2012, паспорт),

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Витта» 12 июля 2011 года обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с тем, что удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения должником денежных обязательств, обязанностей по уплате

обязательных платежей и (или) иных платежей в полном объеме перед другими кредиторами.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 30 августа 2011 года в отношении должника - общества с ограниченной ответственностью «Витта», введена процедура банкротства - наблюдение. Временным управляющим утвержден Лебедев Сергей Викторович.

В газете «Коммерсантъ» 17.09.2011 опубликованы сведения о введении наблюдения в отношении должника.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 30.08.2011 судебное заседание по рассмотрению отчета было назначено на 14 февраля 2012 года.

По окончании наблюдения временным управляющим 13.02.2012 в материалы дела представлен отчет о результатах процедуры наблюдения, анализ финансового состояния должника, заключение об отсутствии признаков преднамеренного банкротства, протокол первого собрания кредиторов.

В судебном заседании 14 февраля 2012 года был объявлен перерыв до 21 февраля 2012г.

Как следует из материалов дела, должник зарегистрирован в качестве юридического лица по адресу: 630099, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 15 за основным государственным регистрационным номером 1025404349178, присвоен ИНН 5433132380.

По данным бухгалтерского баланса на последнюю отчетную дату 30.09.2011 активы должника составляют 277 506 000 руб., в том числе нематериальные активы – 25 000 руб., основные средства – 16 959 000 руб., прочие оборотные активы – 704 000 руб., запасы – 96 798 000 руб., дебиторская задолженность (краткосрочная) – 116 664 000 руб., денежные средства - 1 245 000 руб., краткосрочные финансовые вложения – 43 742 000 руб., прочие оборотные активы – 1 354 000 руб. Иных статей баланса не имеется.

В период процедуры наблюдения в реестр требований кредиторов включены кредиторы на общую сумму 245 234 935 руб. 88 коп.

Во исполнение обязанностей, установленных пунктом 2 статьи 20.3, статьи

67 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» временным управляющим в период наблюдения проведен анализ финансового состояния должника, в результате которого выявлено, что финансовое состояние должника неудовлетворительно, значение коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, неудовлетворительно, значение коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость должника, неудовлетворительно, значение коэффициентов, характеризующих деловую активность должника, неудовлетворительно, экономическая целесообразность продолжения хозяйственной деятельности организации отсутствует, безубыточная деятельность ООО «Витта» невозможна, структура баланса ООО «Витта» на последнюю отчетную дату неудовлетворительна.

В анализе финансового состояния должника указано, что имущества для покрытия расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, у должника достаточно.

Временный управляющий по итогам проведения финансового анализа пришел к выводу о неплатежеспособности должника и отсутствии реальной возможности восстановления платежеспособности должника.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника временным управляющим не выявлены.

Первое собрание кредиторов должника состоялось 17.02.2012, на котором принято решение об обращении в Арбитражный суд Новосибирской области с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства.

Кредитор – ООО «Эдельвейс» в судебном заседании заявил ходатайство о назначении экспертизы для разрешения вопроса о наличии либо отсутствии у ООО «Витта» признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, в качестве эксперта заявитель указал индивидуального аудитора, судебного эксперта Рычкову Н.С. Конкурсный кредитор просил поставить перед экспертом следующие вопросы: Имеются ли признаки фиктивного банкротства ООО «Витта»? Имеются ли признаки преднамеренного банкротства ООО «Витта»?

Ходатайство заявителем мотивировано тем, что в нарушение Правил проведения

арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003г. № 367 в анализе финансово-экономического состояния должника отсутствуют результаты ежегодной инвентаризации, не проводился анализ краткосрочных, а также долгосрочных финансовых вложений, в нарушение Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 855 не исследовались документы, поименованные в указанных временных правилах.

По результатам рассмотрения заявленного ходатайства, судом вынесено протокольное определение (21.02.2012) об отказе в удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы.

Отказывая в удовлетворении ходатайства ООО «Эдельвейс» суд исходил из следующего.

В силу [п. 2 ст. 34](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" лица, участвующие в деле о банкротстве, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, вправе обращаться в арбитражный суд с ходатайством о назначении экспертизы в целях выявления признаков преднамеренного или фиктивного банкротства и совершать предусмотренные данным Федеральным [законом](#) процессуальные действия в арбитражном процессе по делу о банкротстве и иные необходимые для реализации предоставленных прав действия.

В соответствии с [п. 3 ст. 50](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" при подготовке дела о банкротстве к судебному разбирательству, а также при рассмотрении дела о банкротстве для решения вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд вправе назначить экспертизу, в том числе по своей инициативе.

Исходя из положений указанной [нормы](#), суд вправе назначить экспертизу и в целях выявления признаков фиктивного или преднамеренного банкротства. При этом из положений [ст. 34, 50](#) Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" не следует обязанность суда назначить экспертизу в любом случае.

Согласно требованиям п. 2 ст. 20.3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан анализировать финансовое состояние должника и результаты его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности; выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства в порядке, установленном федеральными стандартами, и сообщать о них лицам, участвующим в деле о банкротстве, в саморегулируемую организацию, членом которой является арбитражный управляющий, собранию кредиторов и в органы, к компетенции которых относятся возбуждение дел об административных правонарушениях и рассмотрение сообщений о преступлениях.

Как следует из материалов дела и установлено судом, временным управляющим ООО «Витта» Лебедевым С.В. в процедуре наблюдения проведен анализ финансового состояния должника, в том числе анализ сделок и действий органов управления ООО «Витта», признаки преднамеренного и фиктивного банкротства должника не обнаружены.

Представленный временным управляющим Лебедевым С.В. анализ финансово-экономического состояния ООО «Витта», содержащий заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ООО «Витта» от 18.01.-01.02.2012 составлен на основании изучения и анализа учредительных, бухгалтерских и иных документов должника, соответствует Временным [правилам](#) проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 855.

Ссылка заявителя ходатайства на нарушение при составлении анализа финансово-экономического состояния Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.06.2003г. № 367 судом отклоняется, поскольку порядок проведения арбитражным управляющим проверки наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства определяется Временными [правилами](#) проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного

банкротства, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 855.

Заявитель ходатайства не указал, каким образом, названные нарушения повлияли на обоснованность вывода временного управляющего об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства.

Доводы заявителя ходатайства о нарушении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 855, судом признаются необоснованными и противоречащими материалам дела. Как следует из анализа вывод об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника сделан в соответствии с требованиями настоящих Правил.

Рассмотрев заявленное ходатайство ООО «Эдельвейс», оценив изложенные в нем доводы с учетом имеющихся в деле доказательств, учитывая, что вопрос о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ООО «Витта» рассмотрен временным управляющим должника в соответствии с положениями действующих нормативных актов, при этом недостатки анализа финансового состояния должника и заключения об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, составленных временным управляющим, указанные ООО «Эдельвейс» голословны, мотивы несогласия с его выводами не обоснованы, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для назначения экспертизы и отклонил указанное ходатайство.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Проанализировав материалы дела, отчет временного управляющего, анализ финансового состояния должника, активы и пассивы должника, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Федерального

закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного суд полагает возможным удовлетворить ходатайство временного управляющего, собрания кредиторов о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, и на основании статей 52, 53, 124 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Первым собранием кредиторов должника в качестве кандидатуры арбитражного управляющего на следующую процедуру банкротства определен Лебедев Сергей Викторович, член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

В материалы дела 20.02.2012 от Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» представлены документы на арбитражного управляющего Лебедева Сергея Викторовича, в которых указано на то, что он соответствует требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего 30 000 рублей в месяц.

Суд, исследовав представленные документы, подтверждающие наличие задолженности и реальную неспособность должника удовлетворить требования кредиторов, проверив обстоятельства, необходимые для установления признаков банкротства, установив отсутствие оснований для введения финансового оздоровления, внешнего управления, с учетом мнения первого собрания кредиторов, суд приходит к выводу о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

1. Признать должника – общество с ограниченной ответственностью «Витта»

(630099, г. Новосибирск, ул. Вокзальная магистраль, 15, ОГРН 1025404349178, ИНН 5433132380) несостоятельным (банкротом) и открыть конкурсное производство.

2. Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Витта» Лебедева Сергея Викторовича.

3. Назначить дело по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о проведении процедуры конкурсного производства на 19 июля 2012 года на 09 часов 30 минут, которое состоится в здании арбитражного суда по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, каб. 815.

Конкурсному управляющему представить в арбитражный суд все сведения, касающиеся конкурсного производства, в том числе отчет о своей деятельности. В отчете конкурсного управляющего должны содержаться сведения: о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника; о размере денежных средств, поступивших на основной счет должника, об источниках данных поступлений; о ходе реализации имущества должника с указанием сумм, поступивших от реализации имущества; о количестве и об общем размере требований о взыскании задолженности, предъявленных конкурсным управляющим к третьим лицам; о предпринятых мерах по обеспечению сохранности имущества должника, а также по выявлению и истребованию имущества должника, находящегося во владении у третьих лиц; о предпринятых мерах по признанию недействительными сделок должника, а также по заявлению отказа от исполнения договоров должника; о ведении реестра требований кредиторов с указанием общего размера требований кредиторов, включенных в реестр, и отдельно - относительно каждой очереди; о количестве работников должника, продолжающих свою деятельность в ходе конкурсного производства, а также о количестве уволенных (сокращенных) работников должника в ходе конкурсного производства; о проведенной конкурсным управляющим работе по закрытию счетов должника и ее результатах; о сумме расходов на проведение конкурсного производства с указанием их назначения; о привлечении к субсидиарной ответственности третьих лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут субсидиарную ответственность по обязательствам должника в связи с доведением

его до банкротства; иные сведения о ходе конкурсного производства, состав которых определяется конкурсным управляющим, а также требованиями собрания кредиторов (комитета кредиторов) или арбитражного суда.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьёй 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в месячный срок со дня его принятия.

Судья

О.М.Васютина