



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о введении наблюдения

г. Новосибирск

Дело № А45- 13520/2013

03 октября 2013 года

Резолютивная часть определения объявлена 03 октября 2013 года.

Определение в полном объеме изготовлено 03 октября 2013 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Сорокиной Е.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Стремиловой Ю.В., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «РОПАТ» о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании представителя должника Карпенко Игоря Леонидовича (протокол собрания участников от 26.07.2010, паспорт); представителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области Снурник Галины Владимировны (доверенность № 10 от 04.04.2013, удостоверение),

у с т а н о в и л:

должник – общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «РОПАТ» 31.07.2013 обратился в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), указывая на наличие просроченной свыше трех месяцев задолженности по денежным обязательствам в размере, превышающем 100 000 рублей.

Исследовав представленные в материалы дела документы, заслушав пояснения должника, арбитражный суд приходит к выводу, что заявление подлежит удовлетворению, исходя при этом из следующего.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве, определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда или заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона.

Исходя из абзаца первого пункта 6 статьи 42 и пункта 1 статьи 62 Закона о банкротстве, при возбуждении дела о банкротстве на основании заявления должника наблюдение вводится, так же как и при возбуждении его на основании заявления кредитора, по результатам рассмотрения судом обоснованности такого заявления.

Для введения наблюдения по заявлению должника суду в силу положений абзацев второго и шестого пункта 3 статьи 48 Закона необходимо установить обстоятельства, предусмотренные статьями 8 или 9 Закона, при наличии которых у должника возникает право или обязанность обратиться с заявлением о признании его банкротом. Об установлении данных обстоятельств указывается судом в определении о введении наблюдения (пункт 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»»).

Согласно пункту 1 статьи 9 Закона о банкротстве руководитель должника или индивидуальный предприниматель обязан обратиться с заявлением должника в арбитражный суд, в том числе в случае, если должник отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В качестве обоснования обращения в суд, должник указывает на наличие просроченной свыше трех месяцев задолженности по денежным обязательствам в размере более 100 000 рублей, подтвержденной первичными документами, представленными в материалы дела (договоры, товарные накладные, акты приема-передачи, прочее), подтверждающей признаки неплатежеспособности должника.

Согласно данным бухгалтерского баланса по состоянию на 31.12.2012, у должника имеются активы в виде основных средств стоимостью 258 000 рублей и дебиторской задолженности стоимостью 6 138 000 рублей.

Из пояснений должника следует, что основные средства были представлены оборудованием, которого в настоящее время фактически не имеется, дебиторская задолженность частично реальна ко взысканию.

Как указано в пункте 2 статьи 33 Закона о банкротстве, заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее 100 000 рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

При рассмотрении заявления должника суд приходит к выводу о наличии у него задолженности в размере более 100 000 рублей, просроченной свыше трех месяцев, что им не оспаривается.

Следовательно, проверяя право на обращение в суд, суд пришел к выводу, что должником доказано наличие права и возникновение обязанности по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, наличие задолженности подтверждено документально.

В соответствии со статьей 65 Закона о банкротстве временный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

Должником в заявлении указана кандидатура арбитражного управляющего – Лебедева Сергея Викторовича, члена саморегулируемой организации - Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» для утверждения в качестве временного управляющего должником.

От указанной саморегулируемой организации поступила информации о кандидатуре арбитражного управляющего, о его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несёт ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Арбитражный суд, проверив соответствие кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, приходит к выводу об утверждении Лебедева Сергея Викторовича временным управляющим должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы вознаграждения для временного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 48, 62-64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

вести в отношении должника – общества с ограниченной ответственностью «РОПАТ» (630071, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 60/1, ИНН 5404388927, ОГРН 1095404009117) процедуру банкротства - наблюдение.

Утвердить временным управляющим должника общества с ограниченной ответственностью «РОПАТ» – Лебедева Сергея Викторовича (член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», ИНН 540785176750, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 210, адрес: 630091, г. Новосибирск, ул. Достоевского, д. 12, оф. 12).

Временному управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьями 66-70, 72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- представить в суд доказательства публикации сообщения о введении процедуры наблюдения в отношении должника в газете «Коммерсантъ» в трехдневный срок после публикации;

- заблаговременно до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, указанных в пункте 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьёй 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных

на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и о возмещении морального вреда. Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда о введении наблюдения.

Разъяснить, что в ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьёй 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить дело к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда на 27 января 2014 года в 09 часов 30 минут в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, каб. 717.

Явка представителей лиц, участвующих в деле, в заседание суда обязательна. Полномочия представителей (в т.ч. руководителя) должны быть оформлены в соответствии с требованиями статей 59-62 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 36 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.А. Сорокина