



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-21400/2013

18 февраля 2014 года

Резолютивная часть определения объявлена 17 февраля 2014 года.

Изготовлено определение в полном объеме 18 февраля 2014 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Бродской М.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём Гладышевой Е.В., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления уполномоченного органа – Федеральной налоговой службы России в лице инспекции Федеральной налоговой службы России по Заельцовскому району г. Новосибирска о признании отсутствующего должника – общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «АТЛАНТ» (ИНН 5402504511; ОГРН 1085402020967; юридический адрес: 630049 г. Новосибирск, ул. Галушцака, д. 2) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании представителей: от уполномоченного органа:

- Горохова А.Ю., доверенность от 23.05.2013, удостоверение,
- Крючкова А.П., доверенность от 23.05.2013, удостоверение,

установил:

25.11.2013 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление уполномоченного органа – Федеральной налоговой службы России в лице инспекции Федеральной налоговой службы России по Заельцовскому району г. Новосибирска о признании отсутствующего должника – общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «АТЛАНТ» (ИНН 5402504511; ОГРН 1085402020967; юридический адрес: 630049 г. Новосибирск, ул. Галушцака, д. 2) несостоятельным (банкротом), в связи с наличием у него просроченной задолженности по обязательным платежам в размере 6 366 314 рублей 06 копеек, из них: 5 953 928 рублей 56 копеек – налог, 412 385 рублей 50 копеек – пеня.

Заявитель просит применить в отношении должника по настоящему делу положения о банкротстве отсутствующего должника, ссылаясь на отсутствие финансово-хозяйственной деятельности последнего, а также отсутствие у него имущества.

По пояснениям заявителя, погашение расходов, связанных с проведением процедур

банкротства в настоящем деле в силу Постановления Правительства РФ от 21.10.2004 №573 «О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников» берет на себя уполномоченный орган в размере 10 000 рублей.

Должник в судебное заседание не явился. Директор должника Морозов Даниил Витальевич извещен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения настоящего заявления по адресу: 656062, г. Барнаул, ул. Юрина, 299,83. По его ходатайству слушание дела дважды откладывалось для формирования позиции и для погашения задолженности. Но позиция не была сформирована, задолженность не погашена.

Заявление рассмотрено в порядке статей 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие ходатайств по имеющимся в деле материалам.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя заявителя, арбитражный суд установил следующее.

В силу п.2 ст. 54 ГК РФ место нахождения юридического лица определяется по месту его государственной регистрации. Согласно выписке из ЕГРЮЛ (л.д.61), местом нахождения должника является г. Новосибирск, ул. Галушака,2.

Следовательно, заявление ИФНС принято судом с учетом подсудности и подлежит рассмотрению Арбитражным судом Новосибирской области в порядке п.4 ст.38 АПК РФ.

В соответствии со статьей 230 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) положения о банкротстве отсутствующего должника применяются к должнику в случае, если имущество должника – юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

Материалами дела подтверждено, что должник состоит на учете в ИФНС России по Заельцовскому району г. Новосибирска с 18.11.2008. Согласно представленным в материалы дела доказательствам следует, что последний бухгалтерский баланс должником был сдан за 2012 год.

В соответствии с данным бухгалтерским балансом должник имеет основные средства – 107 000 рублей; оборотные активы – 79 745 000 рублей, в том числе запасы – 9 996 000 рублей, дебиторскую задолженность – 69 628 000 рублей, денежные средства – 104 000 рублей; кредиторскую задолженность – 32 185 000 рублей; нераспределенную прибыль – 22 112 000 рублей; заемные средства – 25 545 000 рублей.

Однако, материалами дела (ответами на запросы компетентных органов) не подтверждено наличие у должника какого-либо движимого и недвижимого имущества.

Согласно сведениям ИФНС об открытых счетах должника, у него открыты четыре расчетных счета: два счета в АКБ «Зернобанк» г. Барнаул (2011 и 2012г.г.), счет в ОАО «Бинбанк» г. Новосибирск (2013г.) и в ОАО Банк «Открытие» г. Новосибирск (2008г.).

Приставом – исполнителем в августе 2013г. вынесено постановление об окончании исполнительного производства в связи с не обнаружением ни имущества у должника, ни самого должника на месте его нахождения, а также невозможностью получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средства и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в кредитных организациях.

Таким образом, отраженные в декларации сведения о наличии у должника имущества опровергнуты приставом.

При этом директором учредителем должника представлена выписка из оборотно-сальдовой ведомости по счету 51 за 25.11.2011-25.11.2013г.г., согласно которой имеется движение по расчетным счетам АКБ «Зернобанк» Новосибирск было до марта 2013г., ОАО «Бинбанк» Барнаул – до июля 2013г. и ОАО «Бинбанк» Новосибирск – по август 2013г. Данные сведения не подтверждены выписками из банка и подлежат проверке и анализу в ходе процедуры банкротства. С учетом изложенного у суда имеются основания для признания, что у должника имеется возможность обнаружения имущества для погашения задолженности перед бюджетом, для чего необходимо ввести процедуру банкротства.

Руководитель учредитель должника Морозов Даниил Витальевич г. Барнаул ходатайствовал об отложении рассмотрения вопроса о банкротстве для урегулирования миром вопроса о погашении задолженности. Но в установленные ему судом сроки не представил доказательств погашения задолженности, также не представил сведения об осуществлении хозяйственной деятельности должником. Суд также не располагает сведениями о наличии у должника предпринимательской деятельности.

Обращаясь с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом), заявитель указал на наличие задолженности, подлежащей включению в реестр требований кредиторов должника, в общем размере 6 366 314 рублей 06 копеек, из них: 5 953 928 рублей 56 копеек – налог, 412 385 рублей 50 копеек – пеня.

В качестве доказательств, подтверждающих право на обращение в суд, заявитель представил следующие документы: требование об уплате налога, сбора, пени, штрафа, решение налогового органа о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика, решение о взыскании налогов, сборов,

пеней, штрафов за счет имущества налогоплательщика, налоговая декларация, составленная должником, на основании которой и были начислены налоги.

В соответствии с постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2006г. № 25 «О некоторых вопросах, связанных с квалификацией и установлением требований по обязательным платежам, а также санкциям за публичные правонарушения в деле о банкротстве», при установлении не подтвержденных судебным решением требований уполномоченного органа по налогам в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Возможность принудительного взыскания налоговым органом задолженности на момент обращения уполномоченным органом в суд не утрачена, также соблюден досудебный порядок погашения задолженности за счет имущества должника.

При таких обстоятельствах суд признаёт требование уполномоченного органа обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

Саморегулируемой организацией представлена кандидатура арбитражного управляющего Лебедева Сергея Викторовича для утверждения в качестве конкурсного управляющего должника, соответствующая требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, арбитражный суд в соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве полагает возможным утвердить указанного кандидата конкурсным управляющим должника.

Согласно пункта 2 статьи 227 Закона о банкротстве порядок и условия финансирования процедур, применяемых в деле о банкротстве к отсутствующему должнику, в том числе размер вознаграждения конкурсного управляющего, устанавливаются Правительством Российской Федерации. В соответствии с пунктом 3 Положения о порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2004 г. № 573 «О порядке и условиях финансирования процедур банкротства отсутствующих должников», размер единовременного вознаграждения конкурсного управляющего за проведение процедуры банкротства отсутствующего должника составляет 10 000 рублей.

Заявителем в подтверждение наличия возможности финансирования процедуры конкурсного производства представлены письма, свидетельствующие о внесении в финансирование расходов на 2013 год, расходов, связанных с процедурами банкротства отсутствующих должников.

Удовлетворяя заявление о признании должника отсутствующим банкротом, суд

исходил из следующего:

Заявителем доказано наличие у должника задолженности по налогам. Задолженность рассчитана из представленной самим должником налоговой декларации за 2012 год. Решения налогового органа о начислении налогов не были оспорены должником.

Судом признаны обоснованными ссылки уполномоченного органа на ст. 230 Закона о банкротстве, предоставляющей право применить упрощенную процедуру банкротства как отсутствующего должника при наличии оснований признать, что имущество должника заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве.

Поскольку имущество должника не установлено, из материалов дела не следует возможность признать наличие у должника имущества, позволяющего покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве. Судом исчерпаны все возможности получить доказательства в ходе проверки обоснованности заявления уполномоченного органа. Однако, как указано выше, с учетом сведений о движении денежных средств у суда имеются основания полагать возможным обнаружение имущества а для погашения задолженности перед бюджетом.

Также судом учтено, что при обнаружении в ходе проведения упрощенной процедуры у должника имущества, лица, участвующие в деле, не лишены права поставить вопрос о переходе от упрощенной процедуры банкротства к обычной.

Руководствуясь статьями 45, 52, 53, 75, 124, 230 Федерального закона от 26.10.2002 № 217-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

РЕШИЛ:

1. Признать должника – общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «АТЛАНТ» (ИНН 5402504511; ОГРН 1085402020967; юридический адрес: 630049 г. Новосибирск, ул. Галушача, д. 2) несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на четыре месяца, до 17 июня 2014 года.

2. Применить упрощенную процедуру банкротства по признакам отсутствующего должника.

3. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего о результатах проведения процедуры конкурсного производства в отношении должника на 17 июня 2014 года в 11 часов 30 минут, которое состоится в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул.

Нижегородская, д. 6, кабинет №714 (телефон помощника судьи 8 (383) 269-69-05; факс 8 (383) 269-68-80, телефон для получения информации 8 (383) 269-69-90, 269-69-91).

4. Утвердить конкурсным управляющим должника Лебедева Сергея Викторовича (адрес для направления корреспонденции: 630091, г. Новосибирск, ул. Достоевского, 12, офис 12, Лебедеву С.В.).

Конкурсному управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьёй 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 217-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- уведомить всех известных ему кредиторов должника о банкротстве отсутствующего должника;

- не позднее, чем через десять дней с даты своего утверждения направить для опубликования в порядке, установленном статьёй 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 217-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

5. Включить требование кредитора – Федеральной налоговой службы России в лице инспекции Федеральной налоговой службы России по Заельцовскому району г. Новосибирска в размере 6 366 314 рублей 06 копеек, из них: 5 953 928 рублей 56 копеек – налог, 412 385 рублей 50 копеек – пеня, в реестр требований кредиторов отсутствующего должника – общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «АТЛАНТ» (ИНН 5402504511; ОГРН 1085402020967; юридический адрес: 630049 г. Новосибирск, ул. Галушцака, д. 2), с отнесением в третью очередь удовлетворения.

6. Взыскать с должника – общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «АТЛАНТ» (ИНН 5402504511; ОГРН 1085402020967; юридический адрес: 630049 г. Новосибирск, ул. Галушцака, д. 2), в доход федерального бюджета РФ государственную пошлину в размере 4 000 рублей.

Выдать исполнительный лист после истечения срока на обжалование решения.

7. Конкурсному управляющему представить в арбитражный суд все сведения, касающиеся конкурсного производства, в том числе отчёт о своей деятельности.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьёй 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 217-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению. Согласно статье 181 АПК РФ данное решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции – в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при

условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

М.В. Бродская