

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630102 г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

Тел. 269-69-91 факс 269-68-80

[www.novosib.arbitr.ru](http://www.novosib.arbitr.ru)e-mail: [info@novosib.arbitr.ru](mailto:info@novosib.arbitr.ru)**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
о признании требований обоснованными  
и введении наблюденияг. Новосибирск  
«24» июня 2011 года

Дело №А45-7701/2011

Резолютивная часть определения объявлена 23 июня 2011 года.  
Определение изготовлено в полном объеме 24 июня 2011 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Лихачёва М.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Астаховой Н.В., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления конкурсного кредитора – закрытого акционерного общества «ДИСК+» – о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «СМУ-77» (юридический адрес: 630123, г. Новосибирск, Красный проспект, д. 234; ОГРН 1025401029290; ИНН 5402162152),

при участии в судебном заседании представителей: конкурсного кредитора – ЗАО «ДИСК+» – Зарубина Вадима Сергеевича (доверенность от 29.04.2011, паспорт) и уполномоченного органа в лице ИФНС России по Заельцовскому району г. Новосибирска – Курочкина Павла Павловича (доверенность от 27.05.2011, паспорт),

**у с т а н о в и л:**

закрытое акционерное общество (далее – ЗАО) «ДИСК+» обратилось 11.05.2011 в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании несостоятельным банкротом общества с ограниченной ответственностью «СМУ-77» (далее – ООО «СМУ-77») в связи с наличием просроченной свыше трех месяцев задолженности в общем размере 16 430 691 руб. 57 коп., из них 16 338 570 руб. 80 коп. – основной долг, 92 110 руб. 77 коп. – расходы по уплате госпошлины.

Определением суда от 20.05.2011 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления должника, после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, назначено на 16.06.2011.

На основании статьи 163 АПК РФ в судебном заседании 16.06.2011 был объявлен перерыв до 10 часов 30 минут 23.06.2011, о чем сделано публичное извещение на сайте арбитражного суда: <http://novosib.arbitr.ru>. После перерыва в судебном заседании участвовали конкурсный кредитор и представитель уполномоченного органа.

Должник о времени и месте рассмотрения заявления о признании его несостоятельным (банкротом) извещен надлежащим образом, однако в судебное заседание не явился, своих представителей не направил.

Заявление рассмотрено в порядке статей 123, 156 АПК РФ, поскольку от участвующих в деле лиц не поступило возражений.

Представитель уполномоченного органа согласился с доводами конкурсного кредитора о наличии оснований для признания ООО «СМУ-77» несостоятельным (банкротом).

Исследовав и оценив представленные доказательства, заслушав доводы представителей участвующих в деле лиц, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 01.08.2005 ООО «СМУ-77» (генподрядчик) и ЗАО «ДИСК+» (заказчик) заключили договор №6 генерального подряда на выполнение строительных и монтажных работ по строительству и сдаче в эксплуатацию объектов (всего 4).

Общая стоимость работ и сроки их выполнения согласованы сторонами.

ЗАО «ДИСК+» во исполнение договора производило финансирование подрящика путем перечисления денежных средств.

Уведомлением от 01.12.2009 ЗАО «ДИСК+» предложило ООО «СМУ-77» расторгнуть договор и осуществить возврат суммы перечисленного и неотработанного аванса.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 27.04.2010 по делу №А45-3284/2010, оставленным без изменения постановлением 7ААС от 26.07.2010, удовлетворен иск ЗАО «ДИСК+» и в его пользу с ООО «СМУ-77» взыскан основной долг – 16 338 570 руб. 80 коп., расходы по госпошлине – 92 110 руб. 77 коп.

Факт наличия задолженности ООО «СМУ-77» перед кредитором подтвержден вступившим в законную силу решением арбитражного суда и не требует повторного доказывания (пункт 2 статьи 69 АПК РФ).

Исследовав представленные в дело доказательства, и оценив их в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд признает требования кредитора обоснованными и документально подтвержденными.

На основании пункта 2 статьи 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику-юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктом 3 статьи 6 Закона о банкротстве установлено, что для возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, а также по заявлению уполномоченного органа по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда.

ООО «СМУ-77» доказательства погашения суммы задолженности не представило. Таким образом, требования заявителя к должнику являются обоснованными, составляют более 100 000 руб., не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены и надлежаще подтверждены представленными доказательствами.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства, предусмотренных пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, и необходимости введения процедуры наблюдения в отношении ООО «СМУ-77».

Требование ЗАО «ДИСК+» в размере 16 430 691 руб. 57 коп., в том числе 16 338 570 руб. 80 коп. – основной долг, 92 110 руб. 77 коп. – расходы по госпошлине, подлежит включению в реестр требований кредиторов ООО «СМУ 77» с отнесением в третью очередь удовлетворения на основании пункта 5 статьи 71, статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа» представила в арбитражный суд сведения о выбранной кредитором кандидатуре арбитражного управляющего Лебедева Сергея Викторовича и информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Изучив информацию об арбитражном управляющем Лебедева С.В. на предмет соответствия кандидатуры требованиям Закона о банкротстве, суд первой инстанции утверждает Лебедева С.В. временным управляющим ООО «СМУ-77» на основании пункта 5 статьи 45, статьи 65 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения временного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 45, 48, 49, 62, 65 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 163, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Признать обоснованным заявление закрытого акционерного общества «ДИСК+» о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «СМУ-77» (юридический адрес: 630123, г. Новосибирск, Красный проспект, д. 234; ОГРН 1025401029290; ИНН 5402162152).

2. Ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью «СМУ-77» процедуру банкротства – наблюдение.

3. Включить требование закрытого акционерного общества «ДИСК+» в общем размере 16 430 691 рубль 57 копеек, в том числе 16 338 570 рублей 80 копеек – основной долг, 92 110 рублей 77 копеек – расходы по госпошлине, в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СМУ-77» с отнесением в третью очередь удовлетворения.

4. Утвердить временным управляющим должника – общества с ограниченной ответственностью «СМУ-77» – Лебедева Сергея Викторовича.

5. Временному управляющему:

- представить в суд доказательства публикации сообщения о введении процедуры наблюдения в отношении должника в официальном издании в 3-дневный срок после публикации;

- выявить кредиторов должника и уведомить их о введении наблюдения;

- созвать и провести первое собрание кредиторов в срок не позднее чем за десять дней до даты окончания наблюдения;

- провести анализ финансового состояния должника;

- представить в арбитражный суд не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда, указанной в определении о введении наблюдения: отчет о своей деятельности; заключение о финансовом состоянии должника; обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур; протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

6. Разъяснить, что с даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 63 Закона о банкротстве.

7. Разъяснить, что в ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьей 64 Закона о банкротстве.

8. Назначить дело к судебному разбирательству в судебном заседании суда в коллегиальном составе судей на 25 октября 2011 года в 10 часов 00 минут в помещении суда по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д.6, зал №701.

9. Явка представителей лиц, участвующих в деле, в заседание суда обязательна. Полномочия представителей (в том числе руководителей) должны быть оформлены в соответствии с требованиями статей 59-62 АПК РФ, статьи 36 Закона о банкротстве.

10. Настоящее определение направить заявителю, должнику, в саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, в кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета, в Федеральный суд общей юрисдикции Заельцовского района г. Новосибирска, Главному судебному приставу Новосибирской области, в уполномоченный орган в лице ИФНС России по Заельцовскому району г. Новосибирска.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и в сроки, установленные частью 3 статьи 223 АПК РФ.

Судья

М.В. Лихачёв