



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-25635/2012

23 сентября 2013 года

Резолютивная часть решения оглашена 20.09.2013.

Решение изготовлено в полном объеме 23.09.2013.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Худякова В.Я., при ведении протокола секретарем судебного заседания Сенниковой М.К., рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего Лебедева Сергея Викторовича о результатах проведения процедуры наблюдения по делу о несостоятельности (банкротстве) должника – общества с ограниченной ответственностью «Гестор» (630099, г. Новосибирск, ул. Орджоникидзе, 33; ОГРН 1035402466252 ИНН 5406157361),

при участии представителей: временного управляющего – Лебедев Сергей Викторович (лично, паспорт), Скабелкин Сергей Леонидович (доверенность от 15.07.2013, паспорт); должника – Бэк Наталья Тэбовна (доверенность от 18.10.2012, паспорт), Бархатова Анна Борисовна (доверенность от 05.04.2013, паспорт); представитель участников (учредителей) должника – Скоропупова Анастасия Александровна (решение от 21.04.2013, паспорт); конкурсного кредитора Белого Владимира Тимофеевича – Юзжалина Юлия Владимировна (доверенность № 54АА0900421 от 23.11.2012, паспорт);

у с т а н о в и л :

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.06.2013 заявление Белого Владимира Тимофеевича о признании несостоятельным (банкротом) должник – общество с ограниченной ответственностью «Гестор» (630099, г. Новосибирск, ул. Орджоникидзе, д. 33; ОГРН 1035402466252, ИНН 5406157361) (далее по тексту – должник), признано обоснованным; введена процедура банкротства – наблюдение. Временным управляющим должника утвержден Лебедев Сергей Викторович (далее по тексту – временный управляющий).

Сообщение о введении процедуры наблюдения опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 112 от 29.06.2013.

Судебное заседание по рассмотрению отчёта временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения назначено на 19.09.2013.

К дате судебного заседания по рассмотрению отчёта от временного управляющего в материалы дела поступил отчёт о проделанной работе в рамках процедуры наблюдения и приложенные к нему документы.

В судебном заседании временный управляющий заявил ходатайство о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства. Представитель конкурсного кредитора заявленное ходатайство поддержал. Представитель должника и учредителей возражали против удовлетворения заявленного ходатайства, заявив ходатайство о предоставлении им времени для ознакомления с отчётом временного управляющего представленного в материалы дела.

По ходатайству должника в судебном заседании был объявлен перерыв в судебном заседании по рассмотрению отчёта временного управляющего.

После перерыва в судебное заседание по рассмотрению отчёта временного управляющего представители должника и учредителей должника не явились; о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, что является для суда основанием, с учётом мнения лиц, участвующих в деле, рассмотреть отчёт временного управляющего в порядке статьи 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие надлежащим образом извещенного должника.

В действиях представителей должника и его учредителей, выразившихся в неявке в судебное заседание по рассмотрению отчёта временного управляющего после перерыва, с учётом их присутствия в судебном заседании до перерыва, а так же не представления отзыва в материалы дела, судом усматривается намерение сторон по затягиванию процесса рассмотрения дела.

Суд, рассмотрев ходатайство временного управляющего, изучив представленные в материалы дела документы и оценив доказательства, приходит к выводу о том, что ходатайство о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 53 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 данного Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения,

введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 73 Закона о банкротстве к компетенции первого собрания кредиторов, в частности, относится принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Согласно пункту 1 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В силу пункта 7 статьи 119 Закона о банкротстве при наличии ходатайства собрания кредиторов о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд может принять решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства

Прерогатива собрания кредиторов принимать решения о введении соответствующей процедуры банкротства отражена и в иных нормах Закона о банкротстве, в частности, в статье 12 Закона о банкротстве вопрос о принятии решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства отнесен к исключительной компетенции собрания кредиторов (абзац 8 пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве).

Как следует из представленных временным управляющим документов, первое собрание кредиторов состоялось 18.09.2013, на котором принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства.

На момент рассмотрения вопроса о введении соответствующей процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включен 1 кредитор на общую сумму требований 51 660 000 рублей 00 копеек в третью очередь удовлетворения.

Из материалов дела следует, что за период процедуры установлены требования кредиторов в следующем размере:

Первая очередь - отсутствует;

Вторая очередь - отсутствует;

Третья очередь - 53 353 333 рублей 33 копеек.

Из проведенного финансового анализа должника, следует, что финансовое состояние должника характеризуется как неудовлетворительное: значение коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, неудовлетворительно; значение коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость должника, неудовлетворительно; значение коэффициентов, характеризующих деловую активность должника, неудовлетворительно.

Экономическая целесообразность продолжения хозяйственной деятельности организации отсутствует. Безубыточная деятельность должника невозможна.

Структура баланса должника на последнюю отчетную дату (01.07.2013) неудовлетворительна: размер обязательств должника - 53 353 тысячи рублей; размер непокрытого убытка - 24 891 тысяча рублей; совокупные активы должника - 29 471 тысяча рублей; фактически, имеется имущества на сумму порядка 10 миллионов рублей (нежилое помещение общей площадью 210,4 кв.м, и доля в праве общей долевой собственности на земельный участок по адресу: г. Новосибирск, ул. Орджоникидзе, 33).

Активов должника недостаточно для погашения всех его обязательств. Безубыточная деятельность должника невозможна. Внутрихозяйственных резервов обеспечения восстановления платежеспособности не выявлено.

Должник имеет достаточное имущество для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим.

Указанные обстоятельства подтверждены документально, представленными в материалы дела доказательствами.

Временным управляющим сделан вывод о наличии признаков преднамеренного банкротства; сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность должника не представляется возможным, средств для покрытия судебных расходов связанных с банкротством должника достаточно.

Суд, учитывая размер кредиторской задолженности и балансовую стоимость принадлежащего должнику имущества, полагает, что восстановить платежеспособность должника невозможно, должник обладает всеми признаками банкротства, предусмотренными статьёй 3 Закона о банкротстве, должника следует признать несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство, согласно решению собрания кредиторов, на момент рассмотрения вопроса о введении соответствующей процедуры банкротства у должника по настоящему делу имеется просроченная более трех месяцев задолженность, которая включена в реестр требований кредиторов.

Исходя из представленной информации относительно имущества должника, суд полагает, что у должника имеются денежные средства для покрытия расходов на процедуру банкротства, должника следует признать банкротом.

При принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве.

К дате судебного заседания, саморегулируемая организация представила информацию на арбитражного управляющего, избранного на собрании кредиторов, который также был утвержден в настоящем деле временным управляющим.

Суд, установив, что представленная информация о кандидатуре арбитражного управляющего соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, признал, что она и подлежит утверждению в порядке пункта 5 статьи 45, статьи 127 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 20.6, 45, 52, 53, 118, 124, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

решил:

1. Признать должника – общества с ограниченной ответственностью «Гестор» (630099, г. Новосибирск, ул. Орджоникидзе, 33; ОГРН 1035402466252 ИНН 5406157361), несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев, до 20 марта 2014 года.

2. Утвердить конкурсным управляющим должника Лебедева Сергея Викторовича, который является членом Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (109316, г. Москва, Остаповский проезд, д. 3, строение 6, офис 201, 208).

3. Утвердить вознаграждение конкурсному управляющему должника 30 000 рублей 00 копеек.

4. С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом, прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника.

5. Руководитель должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему (п. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

6. С даты утверждения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1 ст. 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

7. Конкурсному управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьёй 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направить для опубликования в порядке, установленном статьёй 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (п. 1 ст. 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

8. Конкурсному управляющему представить в арбитражный суд все сведения, касающиеся конкурсного производства, в том числе отчет о своей деятельности. В отчете конкурсного управляющего должны содержаться сведения: о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника; о размере денежных средств, поступивших на основной счет должника, об источниках данных поступлений; о ходе реализации имущества должника с указанием сумм, поступивших от реализации имущества; о количестве и об общем размере требований о взыскании задолженности, предъявленных конкурсным управляющим к третьим лицам; о предпринятых мерах по обеспечению сохранности имущества должника, а также по выявлению и истребованию имущества должника, находящегося во владении у третьих лиц; о предпринятых мерах по признанию недействительными сделок должника, а также по заявлению отказа от исполнения договоров должника; о ведении реестра требований кредиторов с указанием общего размера требований кредиторов, включенных в реестр, и отдельно - относительно каждой очереди; о количестве работников должника, продолжающих свою деятельность в ходе конкурсного производства, а также о количестве уволенных (сокращенных) работников должника в ходе конкурсного производства; о проведенной конкурсным управляющим работе по закрытию счетов должника и ее результатах; о сумме расходов на проведение конкурсного производства

с указанием их назначения; о привлечении к субсидиарной ответственности третьих лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации несут субсидиарную ответственность по обязательствам должника в связи с доведением его до банкротства; иные сведения о ходе конкурсного производства, состав которых определяется конкурсным управляющим, а также требованиями собрания кредиторов (комитета кредиторов) или арбитражного суда.

9. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьёй 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

10. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего на 11 марта 2014 года в 10 часов 00 минут, которое состоится в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, кабинет №709 (телефон помощника судьи 8 (383) 269-69-04; секретаря судебного заседания 8 (383) 269-68-91; факс суда 8 (383) 269-68-80, телефон для получения информации 8 (383) 269-69-90, 269-69-91).

11. Взыскать с должника - общества с ограниченной ответственностью «Гестор», в пользу Белого Владимира Тимофеевича расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 000 рублей 00 копеек.

Выдать исполнительный лист по истечении срока на обжалование

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень), при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.Я. Худяков