

членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (ПАУ ЦФО).

30.07.2011 истёк срок рассмотрения дела о банкротстве, предусмотренный ст. 51 Закона о банкротстве.

19.08.2011, после перерыва в судебном заседании, отчёт временного управляющего был отложен на 07.09.2011 в связи с обжалованием решений первого собрания кредиторов должника от 01.08.2011.

06.09.2011 в арбитражный суд Алтайского края поступило ходатайство ОАО «Сбербанк России» (Алтайское отделение №8644), г.Барнаул о приобщении к материалам дела протокола собрания кредиторов должника от 06.09.2011, на котором были рассмотрены все вопросы, отнесенные статьёй 75 Закона о банкротстве к компетенции первого собрания кредиторов должника.

14.09.2011 определением суда отчёт временного управляющего был отложен на 12.10.2011 в связи с обжалованием результатов повторного первого собрания кредиторов от 06.09.2011 и назначенным на 15.09.2011 третьим первым собранием кредиторов, дата проведения которого к этому моменту еще не наступила.

15.09.2011 определением суда суд обязал временного управляющего отложить проведение первого собрания кредиторов, назначенное на 15.09.2011 до завершения рассмотрения всех заявленных в срок требований кредиторов, в связи с тем, что 08.09.2011 постановлением апелляционной инстанции было отменено определение арбитражного суда от 15.06.2011 об оставлении без рассмотрения требования ОАО "Сбербанк России" на сумму 30 502 482 руб. 26 коп., обеспеченное залогом имущества должника.

30.09.2011 определением суда первое собрание кредиторов, проведенное ОАО "Сбербанк России" 01.08.2011, было признано недействительным.

06.10.2011 оглашена резолютивная часть определения арбитражного суда об отказе в удовлетворении заявлений временного управляющего и конкурсного кредитора ООО «Стандарт-А» о признании недействительными решений собрания кредиторов должника от 06.09.2011.

Распоряжением председателя состава по делам о несостоятельности (банкротстве) от 12.10.2011 г. для рассмотрения настоящего дела сформирован следующий состав судей: Конопелько Е.И., Городов А.В., Зверева В.А.

Ко дню судебного заседания от должника поступило ходатайство об отложении рассмотрения отчета временного управляющего до рассмотрения апелляционной жалобы ООО «Алтайавторг» на определение арбитражного суда от отказе в признании недействительным первого собрания кредиторов должника от 06.09.2011, резолютивная часть которого оглашена 06.10.2011, кроме того, представитель должника пояснила, что руководителем должника предпринимаются меры для урегулирования задолженности перед кредиторами, однако, доказательств, подтверждающих основания для введения иной процедуры в отношении должника, кроме конкурсного производства, или намерений должника заключить мировое соглашение с кредиторами, представитель должника не имеет.

Представитель ООО «Ренталь» и ООО «Авантаж» поддержал ходатайство должника об отложении судебного заседания.

Представители ОАО «Сбербанк» и ООО «Стандарт-А» возражали против удовлетворения ходатайства.

Представитель уполномоченного органа оставил вопрос о рассмотрении ходатайства на усмотрение суда.

В силу статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отложение судебного заседания является правом, но не обязанностью арбитражного суда.

Суд не усматривает оснований для отложения судебного заседания и отказывает должнику в удовлетворении ходатайства, рассматривает дело по существу.

Представитель ОАО «Сбербанк России» настаивал на признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства, кроме того, настаивал на утверждении конкурсным управляющим представленной от выбранной СРО кандидатуры Качина С.В., представил письменное ходатайство о том, что не возражает против рассмотрения отчета в настоящем судебном заседании и признания должника банкротом с открытием в его отношении конкурсного производства, несмотря на то, что в результате отмены судом апелляционной инстанции определения суда первой инстанции от 15.06.2011, требование Банка на сумму 30 502 482 руб. 26 коп. не рассмотрено на дату настоящего заседания.

Согласно реестра требований кредиторов должника требования кредиторов 1 и 2 очереди отсутствуют, в третью очередь реестра включены требования пяти кредиторов на общую сумму 334 112 351 руб. 21 коп., в том числе требования на сумму 303 166 684 руб. 89 коп. как обеспеченные залогом имущества должника, 30 739 834 руб. 59 коп. включены в третью основную очередь реестра, 205 831 руб. 73 коп. – включены в третью очередь для отдельного учета и удовлетворения после погашения требований основной задолженности и процентов по третьей очереди.

Согласно финансового анализа должника, проведенного временным управляющим, ООО «Алтайавторг» создано 03.09.2009, имеет уставный капитал в размере 20 000 руб., состоит на учете в МРИ ФНС № 14 по Алтайскому краю, обществу присвоен ОГРН 1092223006930, генеральным директором общества является Шестун Борис Евгеньевич, основным видом деятельности является сдача внаем собственного недвижимого имущества.

Финансовое состояние должника характеризуется как неудовлетворительное, финансово-хозяйственная деятельность предприятия неэффективна, имеющегося у должника имущества недостаточно для погашения требований кредиторов в полном объеме, провести проверку наличия признаков преднамеренного банкротства не представляется возможным, признаки фиктивного банкротства отсутствуют, временный управляющий сделал вывод о целесообразности признать должника банкротом и ввести в отношении него процедуру конкурсного производства. Согласно заключению временного управляющего признаки фиктивного банкротства у должника не выявлены, вывод о преднамеренности процедуры банкротства временный управляющий не сделал из-за недостаточности переданной ему бухгалтерской и иной документации.

При этом временным управляющим установлено, что имущества должника достаточно для погашения судебных расходов, в том числе на выплату вознаграждения арбитражного управляющего.

Согласно материалов дела должник располагает следующим имуществом:

- нежилым зданием литер АА2, общей площадью 7 651 кв.м., кадастровый номер 22:63:010410:18:01:401:002:000386200, балансовой стоимостью 257 218 798 руб. 42 коп., оценочной стоимостью 391 000 000 руб., залоговой стоимостью 273 700 000 руб.;

- нежилым зданием литер Б, общей площадью 53 кв.м., кадастровый номер 22:63:010410:18:01:401:002:000484920, балансовой стоимостью 1 761 066 руб. 04 коп., оценочной стоимостью 692 000 руб., залоговой стоимостью 484 400 руб.;

- нежилым зданием литер В, общей площадью 1 267,6 кв.м., кадастровый номер 22:63:010410:18:01:401:002:000472390, балансовой стоимостью 6 453 569 руб. 61 коп., оценочной стоимостью 42 600 000 руб., залоговой стоимостью 29 820 000 руб.;

- земельным участком, категория земель – земли населенных пунктов (для завершения строительства и дальнейшей эксплуатации здания торгового центра, с площадью функционально обеспечивающей находящиеся на нем объекты недвижимости, площадью 12 164 кв.м., кадастровый номер 22:63:010410:19, расположенных по адресу г. Барнаул, ул. Георгия Исакова, 260а, балансовой стоимостью 2 599 575 руб. 82 коп., оценочной стоимостью 58 441 535 руб. 78 коп., залоговой стоимостью 40 909 075 руб. 05 коп.

В судебном заседании временный управляющий настаивал на признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, просил взыскать проценты по вознаграждению в размере 242 930 руб. 20 коп., возражал против утверждения конкурсного управляющего из членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (ПАУ ЦФО), поскольку считает решение собрания кредиторов от 06.09.2011 в этой части незаконным, принятым с нарушением пределов компетенции собрания.

Представитель ООО «Стандарт-А» поддержал позицию временного управляющего в части возражений против утверждения кандидатуры конкурсного управляющего из членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (ПАУ ЦФО).

Представитель уполномоченного органа оставил вопрос о введении следующей процедуры на усмотрение суда, пояснил, что на собрании от 06.09.2011 уполномоченный орган голосовал за введение в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Представитель должника не согласился с отказом в удовлетворении его ходатайства об отложении рассмотрения дела, повторно подтвердил свою готовность заключить мировое соглашение, пояснил, что в производстве арбитражного суда находятся два дела о взыскании в пользу должника крупных сумм, которые позволят рассчитаться со всеми конкурсными кредиторами, а с кредитором ОАО «Сбербанк России» должник рассчитывает на сохранение прежних условий рассрочки возврата кредита. Против утверждения в качестве конкурсного управляющего кандидатуры, представленной выбранной СРО – Качина Сергея Витальевича – не возражал.

Выслушав лиц, присутствующих в судебном заседании, исследовав материалы дела и документы, представленные временным управляющим, суд установил следующее.

Согласно финансовому анализу временного управляющего, не оспоренного лицами, участвующими в деле о банкротстве и в процессе по делу о банкротстве, у должника выявлены признаки неплатежеспособности и недостаточности имущества для погашения всех требований, предъявленных к нему в процедуре наблюдения.

Доказательств возможности и оснований для введения в отношении должника иной процедуры, кроме конкурсного производства в дело не представлено.

На первом собрании кредиторов, состоявшемся 06.09.2011 большинством голосов от всех требований, включенных в реестр требований кредиторов должника принято решение ходатайствовать перед арбитражным судом о признании общества с ограниченной ответственностью «Алтайавторг» несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него конкурсного производства.

Пунктом 1 статьи 53 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Суд оценивает критически заявление должника о возможном урегулировании задолженности путем заключения мирового соглашения или ином способе, поскольку доказательств намерений этого в дело не представлено. Основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве отсутствуют.

Одновременно, суд разъясняет должнику о его праве заключить мировое соглашение на любой стадии процесса по делу о банкротстве либо прибегнуть в ином

способам, позволяющим прекратить процедуру банкротства в связи с погашением всех требований кредиторов, включенных в реестр.

При таких обстоятельствах, суд признает общество с ограниченной ответственностью «Алтайавтоторг» (ОГРН 1092223006930, ИНН 2223572171), г. Барнаул несостоятельным (банкротом), банкротом и открывает в отношении него конкурсное производство.

На основании пункта 3 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», с даты признания арбитражным судом должника банкротом и открытия конкурсного производства наблюдение прекращается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с ч.2 ст. 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Собранием кредиторов от 06.09.2011 по третьему вопросу повестки дня: "Определение кандидатуры арбитражного управляющего, который должен быть утвержден арбитражным управляющим" было принято решение о выборе кандидатуры конкурсного управляющего из членов некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (ПАУ ЦФО).

При открытии в отношении должника процедуры, следующей за процедурой наблюдения, для суда имеет значение принятие или непринятие собранием кредиторов решения по вопросу выбора арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

На собрании кредиторов 06.09.2011 кредиторы и уполномоченный орган, обладающие большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, приняли решение, исключающее неопределенность по вопросу выбора СРО или арбитражного управляющего.

Решение в этой части собрания судом проверено, резолютивная часть определения об отказе в признании решений собрания кредиторов недействительными оглашена 06.10.2011, определение в полном объеме не изготовлено на дату настоящего заседания. При этом, определение обжаловано должником и не вступило в законную силу. В этом случае кандидатура арбитражного управляющего из выбранной саморегулируемой организации не подлежит утверждению конкурсного управляющего до вступления в силу судебного акта, проверившего законность решения собрания кредиторов в этой части.

В случае, если конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего (абз.3 п.3 ст. 75 Федерального закона).

Вместе с тем, учитывая выраженное мнение конкурсных кредиторов, обладающих более, чем 90% от всех требований, включенных в реестр требований кредиторов должника, присутствовавших и голосовавших на указанном собрании за кандидатуру арбитражного управляющего из СРО Некоммерческое партнерство

«Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», то есть, учитывая их волеизъявление на проведение мероприятий конкурсного производства арбитражным управляющим из числа членов Некоммерческого партнерства «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», считает возможным назначить исполняющим обязанности конкурсного управляющего кандидатуру, представленную Некоммерческим партнерством «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Саморегулируемая организация Некоммерческого партнерства «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» представила кандидатуру Качина С.В. и информацию о ее соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев информацию о соответствии кандидатуры Качина Сергея Витальевича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд утверждает его исполняющим обязанности конкурсного управляющего общества.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для конкурсного управляющего составляет – 30 000 руб. в месяц.

На основании пункта 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

На основании пункта 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Временным управляющим заявлено ходатайство о взыскании процентов по вознаграждению в сумме 242 930 руб. 20 коп., которое подлежит удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии со статьей 20.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Согласно части 10 указанной статьи Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению временного управляющего составляет при балансовой стоимости активов должника от трехсот миллионов рублей до одного миллиарда рублей - семьсот пятьдесят тысяч рублей и одна сотая процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над тремястами миллионами рублей.

Для расчета суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего балансовая стоимость активов должника определяется по данным бухгалтерской отчетности по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате введения соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве (часть 14 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009г. № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона

от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)») в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего суд, указывая фиксированную сумму вознаграждения в соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона, не определяет при этом размер процентов. Поскольку согласно пункту 9 статьи 20.6 Закона сумма процентов по вознаграждению выплачивается арбитражному управляющему в течение десяти календарных дней с даты завершения процедуры, для проведения которой он был утвержден, то размер указанной суммы определяется судом на основании представляемого арбитражным управляющим расчета в судебном акте, выносимом при завершении соответствующей процедуры (за исключением конкурсного производства, в котором размер суммы процентов определяется отдельным судебным актом).

Согласно бухгалтерскому балансу по состоянию на 31.12.2010 г. балансовая стоимость активов должника составила 414 302 000 руб.

Таким образом, проценты по вознаграждению временному управляющему должны рассчитываться следующим образом: 750 000 000 руб. + (414 302 000 руб. - 300 000 000) * 0,01% = 761 430 руб. 20 коп.

Временный управляющий просит взыскать проценты по вознаграждению в сумме 242 930 руб. 20 коп.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет заявление временного управляющего Пупкова С.В. и утверждает сумму процентов по вознаграждению в размере 242 930 руб. 20 коп.

При подаче заявления заявителем уплачена госпошлина в размере 4 000 руб.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

Руководствуясь статьями 20.6, 45, 75, 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать несостоятельным (банкротом) общество с ограниченной ответственностью «Алтайавтоторг» (ОГРН 1092223006930, ИНН 2223572171), г. Барнаул, и открыть в отношении него процедуру, применяемую в деле о банкротстве, - конкурсное производство сроком до 10 апреля 2012 года.

Утвердить исполняющим обязанности конкурсного управляющего Качина Сергея Витальевича.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»:

- срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств и уплаты обязательных платежей должника считается наступившим;
- прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»;
- исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;
- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника. Основанием для снятия ареста на имущество должника является решение суда о признании должника банкротом и об

открытии конкурсного производства. Наложение новых арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается;

Обязать руководителя должника Шестуна Бориса Евгеньевича и временного управляющего Пупкова Сергея Владимировича в течение трех дней с даты утверждения исполняющего обязанностей конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности должника исполняющему обязанности конкурсного управляющего.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Алтайавтоторг» (ОГРН 1092223006930, ИНН 2223572171), г. Барнаул, в течение 10 календарных дней выплатить арбитражному управляющему Пупкову Сергею Владимировичу сумму процентов по вознаграждению в размере 242 930 руб. 20 коп.

Судебное заседание по утверждению конкурсного управляющего назначить на 08 ноября 2011 года на 14 часов 10 минут в единоличном составе суда – судьи Е.И.Конопелько – в помещении арбитражного суда по адресу: г.Барнаул, пр.Ленина, 76, каб. 411, тел.24-35-50 (помощник судьи, секретарь), факс: 61-92-54.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о ходе конкурсного производства назначить на 10 апреля 2012 года на 15 часов 00 минут в единоличном составе суда – судьи Е.И.Конопелько – в помещении арбитражного суда по адресу: г.Барнаул, пр.Ленина, 76, каб. 411, тел.24-35-50 (помощник судьи, секретарь), факс: 61-92-54.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Алтайавтоторг» (ОГРН 1092223006930, ИНН 2223572171), г. Барнаул в пользу общества с ограниченной ответственностью «Стандарт-А», г. Барнаул, 4 000 рублей возмещения уплаченной государственной пошлины.

Уведомить лиц, участвующих в деле о том, что в случае продления срока конкурсного производства информация будет размещена на сайте Арбитражного суда Алтайского края.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после принятия настоящего решения.

Председательствующий

Е.И. Конопелько

судьи

В.А. Зверева

А.В. Городов