



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6
официальный сайт: <http://novosib.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о признании требований заявителя обоснованными
и введении наблюдения

г. Новосибирск

Дело № А45- 16526/2012

9 июня 2012 года

Резолютивная часть определения объявлена 7 июня 2012 года

Определение в полном объеме изготовлено 9 июня 2012 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Ничегооряевой О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Александровой Ю.С., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления Красакова Вадима Юрьевича признания закрытого акционерного общества «ДИСК+» (630091, г.Новосибирск, Красный проспект, д.82, ИНН 5407188309, ОГРН 1025403191010) несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: заявителя – Красакова Вадима Юрьевича (лично, паспорт),

установил:

в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление Красакова Вадима Юрьевича о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества (далее – ЗАО) «ДИСК +» в связи с наличием просроченной задолженности в размере 133 800 руб. 00 коп.

Должник, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления (уведомление о вручении почтового отправления № 09469), в судебное заседание не явился. 06.06.2012 от должника поступило письменное ходатайство о рассмотрении заявления в отсутствие его представителя.

Руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает заявление в отсутствие должника.

Заявитель требование поддержал в полном объеме по основаниям, указанным в заявлении.

Должник в письменном отзыве на заявление указал, что требование Красакова В.Ю. признает обоснованными, задолженность в размере 133 800 руб. не оплачена в связи с тем, что у должника отсутствуют денежные средства.

Исследовав представленные в материалы дела документы, выслушав пояснения заявителя, арбитражный суд находит заявление кредитора подлежащим удовлетворению. К такому выводу суд приходит на основании следующего.

В соответствии со статьей 62 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, наблюдение вводится по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявления о признании должника банкротом в порядке, предусмотренном статьей 48 Закона о банкротстве.

Проверка обоснованности требований к должнику - юридическому лицу заключается в установлении совокупности таких фактов, как определение обязательства и срок его исполнения, из которого возникло требование кредитора к должнику в размере не менее чем сто тысяч рублей; его неисполнение должником в течение трех месяцев с даты, когда оно должно быть исполнено; доказанность оснований возникновения задолженности, а также факт ее непогашения должником на дату заседания арбитражного суда.

При этом указанные фактические обстоятельства должны быть подтверждены со стороны заявителя доказательствами, отвечающими правилам об относимости и допустимости, а также правилам, предъявляемым арбитражно-процессуальным законодательством к письменным доказательствам и порядку их представления в арбитражный суд, как это установлено статьями 66, 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 6 Закона о банкротстве для возбуждения производства по делу о банкротстве принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда.

Следовательно, по заявлению кредитора суду необходимо по существу проверить наличие вступившего в законную силу решения суда, не исполненное должником в добровольном порядке.

Как усматривается из заявления и приложенных к нему документов, в качестве документов, подтверждающих право на обращение в суд, заявитель представил копию решения Заельцовского районного суда г.Новосибирска от 22.11.2011, копию исполнительного листа ВС № 011562354.

Из материалов дела установлено, что задолженность возникла ввиду неисполнения должником обязательства по предварительному договору купли – продажи жилого помещения.

Решением Заельцовского районного суда г.Новосибирска от 22.11.2011 взыскана с ЗАО «ДИСК+» в пользу Красакова Вадима Юрьевича сумма долга в размере 133 800 руб. На основании вступившего в законную силу решения Заельцовского районного суда г.Новосибирска от 22.11.2011 выдан исполнительный лист ВС № 011562354 03.12.2011.

Как указано в пункте 2 статьи 33 Закона о банкротстве, заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее 100 000 рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

При рассмотрении заявления кредитора суд приходит к выводу о наличии задолженности у должника просроченной свыше трех месяцев задолженности перед кредитором в размере 133 800 руб. 00 коп. Доказательств оплаты данной задолженности в суд не представлено.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6, пунктом 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в суд с таким заявлением возникает у кредитора с даты вступления в законную силу решения суда о взыскании с должника денежных средств.

Проверяя право на обращение в суд, суд пришел к выводу, что заявителем доказано право на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом, задолженность подтверждена документально.

Принимая во внимание, что требование заявителя соответствуют условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, должник признал требование кредитора в заявленной сумме, суд на основании пункта 3 статьи 48 данного закона признает требование кредитора обоснованным в полном объеме, дающим право на обращение в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

Требования кредитора Красакова Вадима Юрьевича в размере 133 800 руб. 00 коп. подлежат включению в реестр требований кредиторов должника с отнесением в третью очередь удовлетворения на основании пункта 5 статьи 71, статьи 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявитель представил в арбитражный суд письменное согласие (гарантийное письмо) на финансирование расходов в процедуре банкротства ЗАО «ДИСК+» в случае

отсутствия имущества и средств у должника, достаточного для проведения процедуры банкротства.

В соответствии со статьей 65 Закона о банкротстве временный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

Кредитором указана кандидатура арбитражного управляющего для утверждения временным управляющим должником – Лебедева Сергея Викторовича, члена саморегулируемой организации – Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа».

Заявленная саморегулируемая организация ко дню рассмотрения дела представила в суд информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Лебедева С.В., требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией кандидатуру арбитражного управляющего Лебедева С.В., арбитражный суд считает, что в соответствии с пунктом 5 статьи 45, статьей 65 Закона о банкротстве Лебедева С.В. следует утвердить временным управляющим ЗАО «ДИСК+».

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы вознаграждения для временного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 26, 48-50, 51, 62-64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 133, 135, 137, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать требования кредитора Красакова Вадима Юрьевича к должнику – закрытому акционерному обществу «ДИСК+» (630091, г.Новосибирск, Красный проспект, д.82, ИНН 5407188309, ОГРН 1025403191010) обоснованными.

2. Ввести в отношении должника - закрытого акционерного общества «ДИСК+» процедуру банкротства - наблюдение.

3. Включить требование кредитора Красакова Вадима Юрьевича в размере 133 800 руб. 00 коп. (основной долг) , в реестр требований кредиторов закрытого акционерного общества «ДИСК+» с отнесением в третью очередь удовлетворения.

4. Утвердить временным управляющим закрытого акционерного общества «ДИСК+» Лебедева Сергея Викторовича.

5. Временному управляющему Лебедеву С.В.:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьями 66-70, 72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве»);

- представить в суд доказательства публикации сообщения о введении процедуры наблюдения в отношении должника в газете «Коммерсантъ» - в трехдневный срок после публикации.

- заблаговременно до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, указанных в пункте 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве»).

6. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьёй 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве»).

7. В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьёй 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве»).

8. Назначить дело к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда на 8 ноября 2012 года в 09 часов 30 минут в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г.Новосибирск, ул.Нижегородская, д.6, кабинет 715.

9. Явка представителей лиц, участвующих в деле, в заседание суда обязательна. Полномочия представителей должны быть оформлены в соответствии с требованиями статей 59-62 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 36 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

10. Определение направить заявителю, должнику, временному управляющему, Федеральному суду общей юрисдикции Центрального района г.Новосибирска, главному судебному приставу Новосибирской области, Управлению Федеральной налоговой службы по Новосибирской области, Управлению Федеральной службы

государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области, в кредитные организации (банки), в которых у должника открыты расчетные счета.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г.Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.Н.Ничегоряева