



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6
официальный сайт: <http://novosib.arbitr.ru>.

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-16526/2012

13 ноября 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 9 ноября 2012 года

Решение в полном объеме изготовлено 13 ноября 2012 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Ничегоряевой О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Александровой Ю.С., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению кредитора - Красакова Вадима Юрьевича признанию закрытого акционерного общества «ДИСК+» (630091, г.Новосибирск, Красный проспект, д.82, ИНН 5407188309, ОГРН 1025403191010) несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: временного управляющего – Лебедева Сергея Викторовича – лично (паспорт), представителя временного управляющего – Скабелкина Сергея Леонидовича (доверенность от 30.08.2012, паспорт), кредитора Красакова Вадима Юрьевича – лично (паспорт), представителя кредитора Хмельницкого Д.Л. - Красакова Вадима Юрьевича (доверенность от 31.08.2012, паспорт),

установил:

09.06.2012 определением Арбитражного суда Новосибирской области в отношении должника закрытого акционерного общества (далее –ЗАО) «ДИСК+» введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден Лебедев Сергей Викторович (член саморегулируемой организации – Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа»).

23.06.2012 в газете «Коммерсантъ» была дана публикация о введении в отношении должника ЗАО «ДИСК+» процедуры банкротства – наблюдения.

Должник, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело в отсутствие не явившегося должника.

Арбитражным судом Новосибирской области на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 01.11.2012 был объявлен перерыв до 07.11.2012 -16 часов 00 минут, о чем сделано публичное извещение на сайте арбитражного суда: <http://novosib.arbitr.ru>.

08.11.2012 в материалы дела поступил отчет временного управляющего Лебедева С.В. по результатам проведения процедуры наблюдения, протокол первого собрания кредиторов ЗАО «ДИСК+» от 25.10.2012.

Временный управляющий указал, что в соответствии с пунктом 2 статьи 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) проведен анализ финансово-экономического состояния должника, в результате чего установлено:

1. Финансовое состояние должника характеризуется как неудовлетворительное:
 - значение коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, неудовлетворительно;
 - значение коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость должника, неудовлетворительно;
 - значение коэффициентов, характеризующих деловую активность должника, неудовлетворительно.
2. Безубыточная деятельность ЗАО «ДИСК+» невозможна.
3. Признаки преднамеренного банкротства отсутствуют.
4. Не требуется проведение проверки наличия признаков фиктивного банкротства.
5. Структура баланса ЗАО «ДИСК+» неудовлетворительна:
 - размер обязательств должника согласно последнему балансу, предоставленному в налоговый орган - 195 433 тыс. руб.; в ходе процедуры наблюдения установлены требования кредиторов на сумму 24 563,2 тыс. руб.;
 - размер нераспределенной прибыли за 6 месяцев 2012 года составил 361 тыс. руб., фактическое значение непокрытого убытка на текущую дату составляет 27 000 т.р.;
 - совокупные активы должника по балансу 1 419 260 тыс. руб.; фактически, имеется имущества на сумму около 7 500 тыс. руб. (основные средства, дебиторская задолженность).
6. Активов должника недостаточно для погашения всех его обязательств.
7. Внутрихозяйственных резервов обеспечения восстановления платежеспособности не выявлено.

8. ЗАО «ДИСК+» имеет имущество для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим.

9. Целесообразно обращение в суд с ходатайством о признании ЗАО «ДИСК+» банкротом, открытии конкурсного производства.

По состоянию на дату проведения первого собрания кредиторов в реестр требований кредиторов ЗАО «ДИСК+» включены требования двух кредиторов третьей очереди в сумме 24 563 233 руб. 04 коп., кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

25.10.2012 на первом собрании кредиторов должника принято решение об обращении в суд с ходатайством о признании ЗАО «ДИСК+» банкротом и об открытии конкурсного производства, а также принято решение определить Лебедева Сергея Викторовича, арбитражного управляющего Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», в качестве кандидатуры арбитражного управляющего для утверждения арбитражного управляющего ЗАО «ДИСК+».

В судебном заседании временный управляющий поддержал ходатайство собрания кредиторов о признании должника ЗАО «ДИСК+» несостоятельным (банкротом).

В соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Проанализировав материалы дела, отчет временного управляющего, анализ финансово-экономического состояния должника, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 127 Закона о банкротстве, при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 настоящего Федерального закона, о чем выносит определение.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» представило в арбитражный суд информацию на кандидатуру арбитражного управляющего Лебедева Сергея Викторовича и о соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Рассмотрев информацию, представленную саморегулируемой организацией о кандидатуре арбитражного управляющего Лебедева С.В., на предмет соответствия кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд считает, что в соответствии с пунктом 5 статьи 45, статьей 127 данного Закона Лебедева С.В. следует утвердить конкурсным управляющим ООО «ДИСК+».

В силу пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.6, 45, 53, 124 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

Р Е Ш И Л:

1. Признать закрытое акционерное общество «ДИСК+» (630091, г.Новосибирск, Красный проспект, д.82, ИНН 5407188309, ОГРН 1025403191010) несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на 6 (шесть) месяцев.

2. Утвердить конкурсным управляющим закрытого акционерного общества «ДИСК+» Лебедева Сергея Викторовича, члена саморегулируемой организации – Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (адрес арбитражного управляющего для направления корреспонденции: 630091, г.Новосибирск, ул.Достоевского, д.12, офис 12).

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом, прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника. Руководитель должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему (п. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

С даты утверждения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1 ст. 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

3. Конкурсному управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьёй 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- не позднее чем через десять дней с даты своего утверждения направить для опубликования в порядке, установленном статьёй 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

4. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах проведения конкурсного производства на 7 мая 2013 года на 09 часов 30 минут в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г.Новосибирск, ул.Нижегородская, д.6, зал № 715.

5. Конкурсному управляющему представить заблаговременно до даты судебного заседания в арбитражный суд все сведения, касающиеся конкурсного производства, в том числе отчет о своей деятельности.

6. Взыскать с закрытого акционерного общества «ДИСК+» в пользу Красакова Вадима Юрьевича судебные расходы по уплате государственной пошлины по делу в размере 4 000 рублей.

Выдать исполнительный лист.

Решение подлежит немедленному исполнению. Согласно статье 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ данное решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции – в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.Н.Ничегоряева