



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6

Сайт суда: <http://novosib.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения
г. Новосибирск

16 июня 2011 года

Дело № А45-2408/2011

Резолютивная часть определения объявлена 14.06.2011

Определение изготовлено в полном объеме 16.06.2011

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Красниковой Т.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Храмовой А.А., рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления должника закрытого акционерного общества «Термофор» (630071, г.Новосибирск, ул.Станционная, д.60/1; ОГРН 1065404105260; ИНН 5404294411) о признании его несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании представителя должника - Вишняковой Р.Л. (доверенность от 01.05.2011, паспорт),

УСТАНОВИЛ:

закрытое акционерное общество (далее – ЗАО) «Термофор» 11.03.2011 обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с неисполнением обязательств перед кредиторами.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 25.03.2011 судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления должника назначено на 02.06.2011. В судебном заседании в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса объявлен перерыв до 03.06.2011 и до 14.06.2011.

В судебном заседании представитель ЗАО «Термофор» поддержал заявление о признании его банкротом, пояснил, что деятельность предприятия не ведется с декабря 2010 года и просил ввести процедуру наблюдения в отношении должника.

Выслушав пояснения представителя должника, проанализировав представленные документы на предмет наличия признаков банкротства у ЗАО «Термофор», суд приходит к выводу о том, что на дату заседания Арбитражного суда Новосибирской области по рассмотрению заявления ЗАО «Термофор» о признании его банкротом,

заявление является обоснованным на основании следующего.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу статьи 8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» должник вправе подать в арбитражный суд заявление должника в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок.

Согласно абзацу 2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» руководитель должника обязан обратиться с заявлением должника в арбитражный суд в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения должником денежных обязательств, обязанностей по уплате обязательных платежей и (или) иных платежей в полном объеме перед другими кредиторами. При этом заявление должника должно соответствовать положениям статей 37 и 38 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 1 статьи 62 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, наблюдение вводится по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявления о признании должника банкротом в порядке, предусмотренном статьей 48 настоящего Федерального закона.

Пунктом 3 статьи 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что определение о введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда.

В силу пункта 2 статьи 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей и не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Перечисленные в указанных нормах обстоятельства подтверждены

документально, а именно: договорами поставки, счет-фактурами и иными документами, имеющимися в материалах дела.

Согласно представленной должником расшифровке задолженности на 31.05.2011, сумма требований кредиторов по денежным обязательствам, которые не оспариваются должником, и срок исполнения которых наступил, составляет 29 099 930, 62 руб. Дебиторская задолженность составляет 18 610 929,50руб.

Согласно сведениям Отдела службы судебных приставов по Ленинскому району г.Новосибирска от 09.06.2011 возбуждено 8 исполнительных производств о взыскании с ЗАО «Термофор» задолженности в общей сумме 18 608 236,59 руб.

Таким образом, с целью обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа его финансового состояния, формирования реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов арбитражный суд приходит к выводу о необходимости введения процедуры наблюдения в отношении должника.

Заявителем указана кандидатура арбитражного управляющего Лебедева Сергея Викторовича, являющегося членом некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» для утверждения в качестве временного управляющего должником.

В соответствии с пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией – некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», кандидатуру арбитражного управляющего Лебедева С.В., на предмет соответствия требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд считает, что в соответствии с пунктом 5 статьи 45, статьей 65 Закона о банкротстве Лебедева С.В. следует утвердить временным управляющим должником ЗАО «Термофор».

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы вознаграждения для временного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 48-50, 62-65 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать заявление закрытого акционерного общества «Термофор» (630071, г.Новосибирск, ул.Станционная, д.60/1; ОГРН 1065404105260; ИНН 5404294411) о признании его несостоятельным (банкротом) обоснованным.

2. Ввести в отношении закрытого акционерного общества «Термофор» процедуру банкротства – наблюдение.

3. Утвердить временным управляющим закрытым акционерным обществом «Термофор» Лебедева Сергея Викторовича.

4. Временному управляющему

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьями 66-72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- направить для опубликования в порядке, установленном статьёй 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сообщение о введении наблюдения, доказательства представить в арбитражный суд;

- принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника;

- провести анализ финансового состояния должника;

- выявить кредиторов должника и уведомить их о введении наблюдения;

- созвать и провести первое собрание кредиторов;

- представить в арбитражный суд отчёт о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определённых пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», не позднее чем за 5 дней до даты заседания арбитражного суда, а также заключение о финансовом состоянии должника; обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

5. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьёй 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

6. В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьёй 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Назначить дело к судебному разбирательству в коллегиальном составе арбитражного суда на «16» ноября 2011 года в «10» часов «00» минут, которое состоится в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д.6, зал № 703.

8. Явка ответственных представителей лиц, участвующих в деле, в заседание суда обязательна. Полномочия представителей должны быть оформлены в соответствии с требованиями статьи 36 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» статей 59-62 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

9. Определение направить должнику, учредителям должника, временному управляющему, в Ленинский районный суд г.Новосибирска, Главному судебному приставу Новосибирской области, Управлению Росреестра по Новосибирской области, в ИФНС России по Ленинскому району г. Новосибирска, в кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета.

10. Разъяснить лицам, участвующим в деле, о возможности знакомиться с информацией о движении дела на официальном сайте Арбитражного суда Новосибирской области в сети Интернет по следующему адресу: <http://novosib.arbitr.ru> (портал Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://kad.arbitr.ru>), а также о возможности подачи документов в электронном виде посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет (my.arbitr.ru).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г.Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Т.Е. Красникова