



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-25793/2014

27 июля 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 20.07.2015.

Решение изготовлено в полном объёме 27.07.2015.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Худякова В.Я., при ведении протокола судебного заседания секретарем Сенниковой М.К., рассмотрев в судебном заседании отчёт временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника - общества с ограниченной ответственностью «Сокурский ТЭС» (633120, Новосибирская обл., Мошковский р-н, село Сокур, 1-й Квартал, д. 8; ОГРН 1085461001592, ИНН 5432212890),

при участии в судебном заседании: временного управляющего – Колерова Владимира Владимировича (паспорт), представителя уполномоченного органа – Самыгиной Олеси Сергеевны (доверенность № 36 от 06.04.2014, служебное удостоверение); представителя кредитора – общества с ограниченной ответственностью «ГАЗПРОМ МЕЖРЕГИОНГАЗ» - Брагиной Валентины Николаевны (доверенность от 20.11.2014, паспорт),

установил:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.01.2015 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Сокурский ТЭС» (далее по тексту – должник) введена процедура банкротства – наблюдение; временным управляющим должника утверждён Колеров Владимир Владимирович (далее по тексту – временный управляющий). Назначено судебное заседание по рассмотрению отчёта временного управляющего.

02.08.2011 в газете «Коммерсантъ» № 135 опубликовано сообщение о введении процедуры банкротства – наблюдение.

К судебному заседанию по рассмотрению отчёта временный управляющий представил отчёт о ходе процедуры, протокол собрания кредиторов, реестр требований кредиторов должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, анализ финансового состояния должника и иную документацию, свидетельствующую о ходе процедуры наблюдения.

В судебном заседании по рассмотрению отчёта временный управляющий отчитался о ходе процедуры наблюдения и проделанной работе, поддержал ходатайство о признании должника банкротом и открытии процедуры конкурсного производства во исполнение решения принятого первым собранием кредиторов должника, однако считает, что возможно восстановление платёжеспособности должника и просит ввести внешнее управление.

Представитель уполномоченного органа поддержал временного управляющего в части введения внешнего управления.

Представитель кредитора - общества с ограниченной ответственностью «ГАЗПРОМ МЕЖРЕГИОНГАЗ» - поддержал решения первого собрания кредиторов должника в части признания его несостоятельным (банкротом) и открытия конкурсного производства.

Суд, заслушав конкурсного управляющего и лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что ходатайство о признании должника банкротом и об открытии процедуры конкурсного производства обоснованно и подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 53 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 данного Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового

оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 73 Закона о банкротстве к компетенции первого собрания кредиторов, в частности, относится принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Согласно пункту 1 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьёй, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В силу пункта 7 статьи 119 Закона о банкротстве при наличии ходатайства собрания кредиторов о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд может принять решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Прерогатива собрания кредиторов принимать решения о введении соответствующей процедуры банкротства отражена и в иных нормах Закона о банкротстве, в частности, в статье 12 Закона о банкротстве вопрос о принятии решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства отнесен к исключительной компетенции собрания кредиторов (абзац 8 пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела и представленных временным управляющим документов, первое собрание кредиторов состоялось 08.06.2015, на котором кредиторами должника принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства.

На момент рассмотрения вопроса о введении соответствующей процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включены требования трёх кредиторов на общую сумму требований 38 588 046 руб. 81 коп.

Временным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства и об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства должника.

Из проведенного финансового анализа должника, следует, что у должника отсутствует имущество достаточное для единовременного удовлетворения требования кредиторов, а так же о возможности восстановления платёжеспособности должника.

Временным управляющим сделан вывод о наличии достаточного имущества должника для покрытия расходов на проведение процедуры банкротства, в том числе на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Временным управляющим сделан вывод о целесообразности введения процедуры внешнего управления, который оставлен судом без удовлетворения как не соответствующего требованию Закона о банкротстве.

Собранием кредиторов должника принято решение о выборе саморегулируемой организации арбитражных управляющих – некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», из числа членов которой должен быть утверждён конкурсный управляющий должника.

Суд, учитывая размер кредиторской задолженности, считает, что должник обладает всеми признаками банкротства, предусмотренными статьёй 3 Закона о банкротстве, должника следует признать несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство, согласно решению собрания кредиторов, поскольку факт наличия задолженности должником не оспаривается, на момент рассмотрения вопроса о введении соответствующей процедуры банкротства у должника по настоящему делу имеется просроченная более трех месяцев задолженность, которая включена в реестр требований кредиторов.

Собранием кредиторов принято решение об обращении в суд с ходатайством об открытии конкурсного производства, мирового соглашения между должником и кредиторами не подписано, в суд не представлено.

При принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве.

В материалы дела от саморегулируемой организации поступила информация на арбитражного управляющего о его соответствии требованиям Закона о банкротстве.

Суд, установив, что представленная информация о кандидатуре арбитражного управляющего соответствует требованиям статей 20 и 20<sup>2</sup> Закона о банкротстве, признал, что она и подлежит утверждению в порядке пункта 5 статьи 45, статьи 127 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20<sup>6</sup> Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20<sup>6</sup>, 45, 52, 53, 75, 124, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

решил:

признать общество с ограниченной ответственностью «Сокурский ТЭС» (633120, Новосибирская область, Мошковский район, село Сокур, 1-ый квартал, д. 8; ОГРН 1085461001592, ИНН 5432212890) несостоятельным (банкротом), открыть процедуру конкурсного производства сроком на 6 месяцев до 20 января 2016 года.

Утвердить конкурсным управляющим должника арбитражного управляющего Лебедева Сергея Викторовича, который является членом некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Утвердить вознаграждение конкурсному управляющему должника 30 000 рублей 00 копеек.

Конкурсному управляющему немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта конкурсного управляющего о результатах проведения процедуры конкурсного производства на 20 января 2016 года в 10 часов 00 минут, которое состоится в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6, кабинет № 709 (контактная информация: помощник судьи – 8 (383) 269-69-04; секретарь судебного заседания – 8 (383) 269-68-91).

Конкурсному управляющему должника заблаговременно до даты судебного заседания по рассмотрению отчёта в срок до 13.01.2016 обеспечить поступление непосредственно в канцелярию Арбитражного суда Новосибирской области отчёта о результатах конкурсного производства и всей информации (сведений) касающийся конкурсного производства, в том числе и отчета о своей деятельности.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в апелляционном порядке в Седьмой арбитражный апелляционный суд посредством подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Новосибирской области.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в порядке кассационного производства в двухмесячный срок в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, посредством подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Новосибирской области.

Арбитражный суд Новосибирской области информирует о возможности получения информации о движении дела на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет по веб-адресу: [www.novosib.arbitr.ru](http://www.novosib.arbitr.ru) и о возможности суда принимать документы в электронном виде посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет по веб-адресу: <http://my.arbitr.ru>.

Судья

В.Я. Худяков