



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-20601/2015

16 июня 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 16 июня 2016 года.

Изготовлено определение в полном объеме 16 июня 2016 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Гофман Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Клычниковой Д.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Лебедева Сергея Викторовича о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Хазикиева Анвара Рифкатовича (СНИЛС 07307416143, 17.06.1955 года рождения, уроженца города Кумертау Башкирской АССР),

при участии в судебном заседании представителя должника – Пашковского Сергея Валентиновича (доверенность от 07.09.2015), представителя финансового управляющего – Дудиной Евгении Владимировны (доверенность от 28.01.2016),

установил:

01.10.2015 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление Хазикиева Анвара Рифкатовича о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности в размере 534 978 рублей 51 копеек.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 05.11.2015 г. должник – Хазикиев Анвар Рифкатович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

До начала судебного заседания в материалы дела поступил отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

В реестр требований кредиторов Хазикиева А.Р. включены требования 2-х кредиторов на общую сумму 428 198 рублей 65 копеек с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, получены ответы об отсутствии зарегистрированных за должником прав на имущество. Имущества, подлежащего реализации в ходе процедуры банкротства у должника, не выявлено.

Конкурсную массу должника составляют денежные средства, полученные в период с ноября 2015г. по июнь 2016г. в размере 126 359 рублей 32 копейки (пенсия). За вычетом прожиточного минимума на должника и расходов на проведение процедуры банкротства, указанные денежные средства распределены следующим образом: в пользу кредитора ПАО «МДМ Банк» - 45 837 рублей, в пользу кредитора ПАО «Совкомбанк» - 10 539 рублей 57 копеек.

Собрание кредиторов должника, назначенное на 09.06.2016, не состоялось по причине отсутствия кворума.

При проведении анализа финансового состояния должника, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии возможности восстановления платежеспособности.

Признаки фиктивного, преднамеренного банкротства у должника финансовым управляющим не выявлены.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28

Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 10 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению финансовому управляющему Лебедеву С.В. в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника – Хазикиева Анвара Рифкатовича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Лебедева Сергея Викторовича.

Перечислить Лебедеву Сергею Викторовичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 10 000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Н.В. Гофман