



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-20625/2015

27 июня 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 27 июня 2016 года.

Изготовлено определение в полном объеме 27 июня 2016 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Гофман Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Клычниковой Д.Ю., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества должника по делу о банкротстве Филимоновой Елены Александровны (адрес регистрации: 633410, Новосибирская область, Тогучинский район, ст. Буготак, ул.Сенная, д. 14),

при участии в судебном заседании представителя должника – Альбре Юлии Сергеевны (доверенность от 22.07.2015), представителя финансового управляющего – Дудиной Евгении Владимировны (доверенность от 28.01.2016),

установил:

01.10.2015 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление Филимоновой Елены Александровны о признании ее несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности в размере 712 877 рублей 26 копеек.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 30.10.2015 Филимонова Елена Александровна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Лебедев Сергей Викторович. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового

управляющего о проведении процедуры реализации имущества назначено на 26.04.2016.

22.06.2016 в материалы дела поступил отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

В реестр требований кредиторов Филимоновой Е.А. включены требования двух кредиторов на общую сумму 473 472 рубля 50 копеек, с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Из материалов дела установлено, что Филимонова Елена Александровна имеет в собственности следующее имущество:

- ½ доли земельного участка, площадью 1500 кв.м., расположенного по адресу: Новосибирская область, Тогучинский район, станция Буготак, кадастровый номер: 54:24:040308:006, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 23.10.2001,
- ½ доли в индивидуальном жилом доме, площадью 47,2 кв.м., расположенном по адресу: Новосибирская область, Тогучинский район, станция Буготак, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 23.10.2001.

Имущества, подлежащего реализации в ходе процедуры банкротства у должника, не выявлено.

19.04.2016 финансовым управляющим проведено собрание кредиторов. По результатам представленных материалов, кредитором ПАО «ВТБ 24» заявлено ходатайство об установлении перечня нажитого имущества должника совместно с супругом.

Вместе с тем, совместно нажитого имущества, подлежащего реализации в соответствии со статьей 213.25 Закона о банкротстве финансовым управляющим не обнаружено.

При проведении анализа финансового состояния должника, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии возможности восстановления платежеспособности.

Признаки фиктивного, преднамеренного банкротства у должника финансовым управляющим не выявлены.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от $26.10.2002 \, \mathbb{N}_{2} \, 127-\Phi 3$ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен К уголовной или административной ответственности неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит

определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 10 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению финансовому управляющему Лебедеву С.В. в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника Филимоновой Елены Александровны (22.10.1974 года рождения, уроженки города

Новосибирска, адрес регистрации: 633410, Новосибирская область, Тогучинский район, ст. Буготак, ул. Сенная, д. 14),

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Лебедева Сергея Викторовича.

Перечислить Лебедеву Сергею Викторовича с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 10 000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья Н.В. Гофман