



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения

г. Новосибирск

Дело № А45-6112/2016

18 июля 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 11 июля 2016 года Определение в полном объеме изготовлено 18 июля 2016 года

Новосибирской Арбитражный области суд составе судьи Ничегоряевой О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Васькович О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество) о признании общества с ограниченной ответственностью «Бирюза» (ИНН: 5410113423; ОГРН: 1025403910025; 630123, Новосибирская адрес: область, Новосибирский район, дачный поселок Мочище, ул. Первомайская, д. 244) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании: представителя заявителя – Мещерякова Павла Николаевича (справка, доверенность от 11.02.2016), представителя должника – Бартеньева Александра Александровича (удостоверение, доверенность от 17.06.2016),

установил:

в Арбитражный суд Новосибирской области 31 марта 2016 года поступило заявление Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество) о признании общества с ограниченной ответственностью (далее –ООО) «Бирюза» несостоятельным (банкротом), в связи с наличием у него просроченной свыше трех месяцев задолженности в размере 52 979 501 руб. 55 коп.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования по основаниям, указанным в заявлении.

Представитель должника в судебном заседании признал имеющуюся задолженность, при этом возражал против введения в отношении должника процедуры банкротства в связи с предъявлением иска к основному заемщику и поручителю в суде.

Исследовав представленные в материалы дела документы, судом установлено следующее.

В соответствии со статьей 62 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, наблюдение вводится по результатам рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявления о признании должника банкротом в порядке, предусмотренном статьей 48 Закона о банкротстве.

Проверка обоснованности требований к должнику – юридическому лицу заключается в установлении совокупности таких фактов, как определение обязательства и срок его исполнения, из которого возникло требование кредитора к должнику в размере не менее чем триста тысяч рублей; его неисполнение должником в течение трех месяцев с даты, когда оно должно быть исполнено; доказанность оснований возникновения задолженности, а также факт ее непогашения должником на дату заседания арбитражного суда.

фактические обстоятельства При этом указанные должны быть подтверждены со стороны заявителя доказательствами, отвечающими правилам относимости и допустимости, а также ინ правилам, предъявляемым арбитражно-процессуальным законодательством К письменным доказательствам и порядку их представления в арбитражный суд, как это установлено статьями 66, 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора - кредитной организации с даты возникновения у должника признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом (статьи 3, 6 Закона о

банкротстве).

Как усматривается из заявления и приложенных к нему документов, в качестве документов, подтверждающих право на обращение в суд, у ООО «Бирюза» имеется задолженность перед заявителем, которая возникла на основании договора поручительства № 721/5940-0000552-п03 от 31.01.2013, договора о залоге движимого имущества № 721/5940-0000552-з03 от 14.02.2013, договора об ипотеке № 721/5940-0000552-з02, заключенных в обеспечение исполнения кредитного соглашения № 721/5940-0000552, заключенного между ВТБ 24 и Обществом с ограниченной ответственностью «Неста».

В связи с неисполнением основным заемщиком ООО «Неста» обязательств по кредитному соглашению, кредитор обратился к должнику-поручителю в рамках договора поручительства с требованием досрочно погасить всю сумму предоставленного кредита, процентов и иных сумм, предусмотренных кредитным договором в срок не позднее 03.11.2015. Требование о досрочном погашении было направлено основному заемщику и поручителю-должнику 15.10.2015.

Таким образом, общая сумма задолженности ООО «Бирюза» перед ВТБ 24 составляет 52 979 501 руб. 55 коп., в том числе: 47 990 824 руб. 30 коп. – основной долг по кредиту, 4 551 058 руб. 55 коп. – проценты, 437 618 руб. 70 коп. – пени.

Как указано в пункте 2 статьи 33 Закона о банкротстве, заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее 300 000 рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

В соответствии с пунктом 2.1. статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора - кредитной организации в порядке, установленном абзацем вторым пункта 2 статьи 7 настоящего Федерального закона, при условии предварительного, не

менее чем за пятнадцать календарных дней до обращения в арбитражный суд, опубликования уведомления о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом путем включения его в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц.

14.03.2016 ВТБ 24 (ПАО) опубликовало уведомление о намерении обратиться в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) (сообщение № 00128470 в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц).

При рассмотрении заявления кредитора суд приходит к выводу о наличии у должника просроченной свыше трех месяцев задолженности перед кредитором. Доказательств погашения задолженности в материалы дела не представлено, в связи с чем требование признаётся арбитражным судом обоснованным в заявленном размере на основании норм статей 309, 310, 809, 810 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Должником письменных возражений по расчету задолженности не представлено.

Проверяя право на обращение в суд, суд пришел к выводу, что кредитором подтверждено право на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом в связи с наличием признаков неплатежеспособности, что влечёт в соответствии с пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве признание заявления обоснованным и введение процедуры банкротства.

Задолженность в признанном обоснованным размере подлежит включению в реестр требований кредиторов должника с отнесением в третью очередь удовлетворения. При этом требования признаются обеспеченными залогом имущества должника в соответствии с договором об ипотеке № 721/5940-0000552-302 от 13.02.2013, договором о залоге движимого имущества № 721/5940-0000552-303 от 14.02.2013.

Возражения должника об отсутствии оснований для введения процедуры банкротства – наблюдения в отношении ООО «Бирюза» в связи с

тем, что предъявлен иск к основному заемщику, судом отклоняется как необоснованный. Наличие задолженности перед банком должникомпоручителем и залогодателем не отрицается.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством», кредитор вправе требовать возбуждения как дела о банкротстве основного должника, так и поручителя. Кредитор имеет право на установление его требований как в деле о банкротстве основного должника, так и поручителя, а при наличии нескольких поручителей - и в деле о банкротстве каждого из них (пункт 51 постановления).

В соответствии со статей 65 Закона о банкротстве временный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

Кредитором указана кандидатура арбитражного управляющего для утверждения конкурсным управляющим должника — Лебедева Сергея Викторовича, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Заявленная саморегулируемая организация ко дню рассмотрения дела представила в суд информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Лебедева С.В. требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией информацию на кандидатуру арбитражного управляющего, арбитражный суд считает, что в соответствии с пунктом 5 статьи 45, статьей 65 Закона о банкротстве Лебедева С.В. следует утвердить временным управляющим ООО «Бирюза».

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы вознаграждения для временного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

Руководствуясь статьями 26, 48-50, 51, 62-64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 137, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

- 1. Признать требования кредитора Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество) к должнику обществу с ограниченной ответственностью «Бирюза» обоснованными.
- 2. Ввести в отношении должника общества с ограниченной ответственностью ответственностью «Бирюза» (ИНН: 5410113423; ОГРН: 1025403910025; адрес: 630123, Новосибирская область, Новосибирский район, дачный поселок Мочище, ул. Первомайская, д. 244) процедуру банкротства наблюдение.
- 3. Включить требование кредитора Банка ВТБ 24 (публичное акционерное общество) в размере 52 979 501 руб. 55 коп., в том числе: 47 990 824 руб. 30 коп. основной долг по кредиту, 4 551 058 руб. 55 коп. проценты, 437 618 руб. 70 коп. пени, в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Бирюза» с отнесением в третью очередь удовлетворения как требование по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника в соответствии с договором об ипотеке № 721/5940-0000552-302 от 13.02.2013, договором о залоге движимого имущества № 721/5940-0000552-303 от 14.02.2013.
- 4. Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Бирюза» Лебедева Сергея Викторовича, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих

Центрального федерального округа» (ИНН 540785176750, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих в саморегулируемой организации - 210; адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 630091, г.Новосибирск, ул.Достоевского, 12, офис 12, Лебедеву С.В.).

- 5. Установить фиксированную сумму вознаграждения временного управляющего в размере 30 000 руб. в месяц.
 - 6. Временному управляющему:
- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьями 66-70, 72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;
- представить в суд доказательства публикации сообщения о введении процедуры наблюдения в отношении должника в газете «Коммерсантъ» в трехдневный срок после публикации.
- заблаговременно до судебного заседания представить в арбитражный суд отчёт о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, указанных в пункте 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».
- 7. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьёй 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».
- 8. В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные статьёй 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».
- 9. Назначить дело к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда на 31 октября 2016 года в 09 часов 30 минут в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г.Новосибирск, ул.Нижегородская, д.6, кабинет 715.

10. Явка представителей лиц, участвующих в деле, в заседание суда обязательна. Полномочия представителей должны быть оформлены в соответствии с требованиями статей 59-62 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 36 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г.Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.Н.Ничегоряева